

## **PROTOKÓŁ SPRAWOZDAWCZEGO OKRĘGOWEGO ZJAZDU LOIA**

### **I. Otwarcie Zjazdu. Wybór Prezydium Zjazdu.**

Zjazd otworzył Czesław Kostykiewicz – Przewodniczący Rady LOIA. Przewodniczący powitał uczestników zjazdu oraz arch. Andrzeja Kaliszewskiego członka Krajowej Rady Izby Architektów.

Po krótkim powitaniu dokonano wyboru Prezydium Zjazdu. Przewodniczącym Zjazdu został Andrzej Kasprzak. Na zastępcę Przewodniczącego wybrano Andrzeja Skibę. Sekretarzem został Janusz Szymanek.

### **II. Przyjęcie porządku obrad. Wystąpienia zaproszonych gości.**

Przewodniczący Zjazdu Andrzej Kasprzak przedstawił porządek obrad oraz propozycje zmiany kolejności omawiania jego punktów w celu usprawnienia obrad. Przewodniczący wniósł o zmianę kolejności tj. pkt 14 - podanie do wiadomości ukonstytuowanych składów komisji zjazdu zostałyby omówiony jako pkt 11. Przed sprawozdaniami komisji LOIA zabierze głos przedstawiciel KRIA. Następnie zostaną przedstawione sprawozdania organów LOIA i przeprowadzone głosowania nad przyjęciem uchwał.

Zjazd przyjął proponowane zmiany. W ich wyniku przyjęty porządek obrad Zjazdu przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie Zjazdu.
- 2) Wybór Przewodniczącego Zjazdu.
- 3) Wybór pozostałych członków Prezydium Zjazdu: Z-cy Przewodniczącego i Sekretarza.
- 4) Przyjęcie porządku obrad.
- 5) Wystąpienia zaproszonych gości.
- 6) Wybór Komisji Mandatowej.
- 7) Przerwa (10 minut).
- 8) Odczytanie protokołów Komisji Mandatowej
  - o ukonstytuowaniu się składu Komisji
  - o prawomocności Zjazdu.
- 9) Wybór pozostałych komisji Zjazdu: Skrutacyjnej oraz Uchwał i Wniosków.

- 10) Podanie do wiadomości ukonstytuowanych składów komisji: Skrutacyjnej, Wyborczej, Uchwał i Wniosków; podanie informacji o sposobie składania wniosków.
- 11) Sprawozdanie z działalności Rady LOIA w 2006 r.
- 12) Sprawozdanie finansowe LOIA za 2006 r. i przedstawienie projektu budżetu LOIA na rok 2007.
- 13) Wystąpienie przedstawiciela KRIA.
- 14) Sprawozdania Komisji Rewizyjnej LOIA, Komisji Kwalifikacyjnej LOIA Sądu Dyscyplinarnego, Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej LOIA.
- 15) Dyskusja i głosowania nad przyjęciem sprawozdań.
- 16) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Radzie LOIA.
- 17) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu LOIA na 2007 r.
- 18) Przedstawienie wniosków zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków.
- 19) Dyskusja.
- 20) Zakończenie Zjazdu.

### **III. Wybór Komisji Mandatowej.**

Zjazd zaakceptował kandydatury osób zgłoszonych do Komisji Mandatowej. Komisja ukonstytuowała się w następującym składzie:

Marcin Kozłowski – Przewodniczący

Andrzej Kozik – Sekretarz

Tadeusz Malinowski - Członek

Przewodniczący Komisji Mandatowej odczytał protokół Komisji stwierdzający prawomocność Zjazdu w drugim terminie przy liczbie 84 uczestników.

### **IV. Wybór Komisji Skrutacyjnej oraz Komisji Uchwał i Wniosków .**

Realizując pkt. 9 porządku obrad dokonano wyboru pozostałych komisji. Komisje ukonstytuowały się w następującym składzie:

Komisja Skrutacyjna:

Wiesław Borek - Przewodniczący

Zbigniew Jendrzejczak - Sekretarz

Dagmara Plewik – Członek

Komisja Uchwał i Wniosków:

Jan Wojciech Kożuchowski - Przewodniczący

Marek Kryński - Sekretarz

Robert Boczek – Członek

Po odczytaniu protokołów ukonstytuowanych komisji Przewodniczący Zjazdu poinformował o możliwości zgłaszania wniosków na piśmie do Komisji Uchwał i Wniosków.

## **V. Wystąpienie Przewodniczącego Rady LOIA.**

Zgodnie z dalszym porządkiem obrad Czesław Kostykiewicz - Przewodniczący Rady LOIA przedstawił sprawozdanie z działalności Rady w 2006 r. oraz z realizacji wniosków przyjętych na poprzednim zjeździe okręgowym. Przewodniczący LOIA za najważniejsze działania Rady w ubiegłym roku uznał m. in.:

- 1) ukonstytuowanie się Prezydium Rady, organizacja pracy i podział obowiązków pomiędzy członków Rady;
- 2) sprawy organizacyjne: zmiany w organizacji pracy biura LOIA, zmiana strony internetowej;
- 3) monitorowanie przetargów i podejmowanie działań odwoławczych w odniesieniu do przetargów organizowanych z naruszaniem prawa;
- 4) współpracę z Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej przy zbieraniu i opracowywaniu informacji w sprawie wydawanych pozwoleń na budowę w starostwach województwa lubelskiego;
- 5) kontakty z przedstawicielami administracji publicznej i samorządowej, przedstawicielami Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, współpraca z SARP o/Lublin.

## **VI. Sprawozdanie finansowe Skarbnika LOIA i przedstawienie projektu budżetu na rok 2007.**

Następnie Wojciech Herman – Skarbnik Rady LOIA przedstawił sprawozdanie finansowe LOIA za 2006 r. Z uwagi na mniejszy niż planowany przychód działalność Lubelskiej OIA w ubiegłym roku zamknęła się stratą w wysokości 9.170,19 zł, przy czym nadwyżka kosztów nad przychodami zmniejszy fundusz statutowy w 2007 r. Skarbnik zauważył, że zarówno mniejsze izby okręgowe jak i KRIA borykają się z problemami finansowymi. Kolejne projekty zmian sposobu podziału składek członkowskich spotykają się z niechęcią ze strony dużych izb okręgowych. Spowodowało to rezygnację Romana Wieszcza z funkcji Skarbnika KRIA. Wojciech Herman zauważył, że być może należy zastanowić się nad powierzeniem zarządzania finansami IA osobie niekoniecznie z grona architektów – profesjonalnie przygotowanej, z doświadczeniem w zarządzaniu.

Następnie Skarbnik przedstawił projekt budżetu LOIA na 2007 r. Zwrócił uwagę na nieunikniony wzrost kosztów. Pomimo tego udało się przygotować projekt budżetu zrównoważonego. Skarbnik wskazał wysokość przewidywanych wpływów oraz wydatków w 2007 r. Najważniejsze założenia to:

- 1) planowane przychody Izby 112 800 zł w tym: statutowe składki członkowskie, wpływy z postępowań kwalifikacyjnych, z wpisów na listę Izby i inne;
- 2) planowane koszty 112 800 zł: odpisy do Krajowej Izby Architektów, usługi obce t.j.: opłaty lokalowe, usługi telekomunikacyjne, obsługa biura rachunkowego (wzrost), obsługa bankowa i pocztowa, wynagrodzenia (wzrost), koszty organów LOIA i inne;
- 3) w budżecie na rok 2007 przyjęto zapis o przeznaczeniu rezerwy na nieprzewidzianą w budżecie działalność statutową i zewnętrzną.

## **VII. Wystąpienie Przewodniczącego Lubelskiej Okręgowej Komisji Rewizyjnej.**

Mirosław Rossa - Przewodniczącego Lubelskiej Okręgowej Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z kontroli w LOIA. Wśród najważniejszych wniosków i zaleceń pokontrolnych znalazły się:

1. Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w działaniu organów Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów,
2. Ujemny wynik finansowy LOIA w 2006 r. znalazł uzasadnienie w wydatkach, natomiast budżet został wykonany prawidłowo,
3. Komisja zaleca utrzymanie działań szkoleniowych członków Izby, większy wpływ Izby na legislację i szersze konsultacje aktów prawnych, poszukiwanie stałych źródeł finansowania.

## **VIII. Wystąpienie przedstawiciela Krajowej Rady Izby Architektów.**

Następnie Przewodniczący Zjazdu poprosił o zabranie głosu Andrzeja Kaliszewskiego. Poinformował on zebranych o działaniach podejmowanych przez Krajową Radę Izby Architektów m.in.:

- nowym podziale obowiązków pomiędzy członków Krajowej Rady Izby Architektów, z uwagi na chorobę Tomasza Taczewskiego - Prezesa KRIA jego obowiązki w zastępstwie pełni Olgierd Dziekoński, nastąpiła również zmiana osoby pełniącej funkcję Skarbnika – obecnie Skarbnikiem KRIA jest Marek Mikos,

- działaniach KRIA w ramach grupy G8 tj. forum organizacji koordynujących działania związane z architekturą, w skład której wchodzi m.in. IA, Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Izba Urbanistów, Izba Gospodarcza Projektowania Architektonicznego, SARP czy Towarzystwo Urbanistów Polskich, udziale w pracach Komisji Akredytacyjnej, w pracach nad zmianami legislacyjnymi,
- wprowadzeniu Regulaminu wypłat rekompensat za utracone zarobki, często ilość obowiązków pełnionych społecznie jest duża, architekci poświęcają czas, który można byłoby wykorzystać na pracę zawodową stąd jakaś forma wynagrodzenia jest niezbędna,
- planowanym stworzeniu we współpracy z wydawnictwem „Architektura-murator” cotygodniowego internetowego biuletynu dostępnego dla wszystkich członków Izby Architektów.

KRIA widzi potrzebę uświadamiania społeczeństwa o problemach architektury, zagospodarowania przestrzennego. Istotne jest śledzenie publikacji prasowych o tej tematyce i reagowanie na nie.

#### **IX. Sprawozdania Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Dyskusja i głosowanie nad przedstawionymi sprawozdaniami.**

Mirosław Załuski Przewodniczący OKK przedstawił skład komisji II kadencji. Z uwagi na wygaśnięcie mandatu jednego z członków OKK w związku z jego wyborem do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, do prac w komisji dołączyła osoba, która podczas ubiegłorocznych wyborów otrzymała kolejno największą liczbę głosów. Ponadto poinformował, że w trakcie okresu sprawozdawczego Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna nadała uprawnienia projektowe 7 osobom oraz wydała 1 decyzję odmowną. Postępowanie w sesji jesiennej odbyło się w oparciu o nowy Regulamin opracowany przez KKK na podstawie nowego rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Jednocześnie Mirosław Załuski zaapelował do architektów, którzy nadzorują praktykę, o zwracanie większej uwagi na zmieniające się przepisy prawne, czynności powierzane praktykantom i prawidłowe prowadzenie ksiąg praktyki zawodowej.

Jeremi Żurawiecki – Przewodniczący OSD przedstawił obecny skład sądu dyscyplinarnego LOIA. W roku sprawozdawczym odbyły się trzy sprawy: dwie z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej i jedna w zakresie odpowiedzialności

zawodowej w budownictwie. Dwie sprawy zakończyły się ukaraniem obwinionych architektów, jedna umorzeniem postępowania.

Władysław Sadurski – Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w swoim sprawozdaniu zwrócił uwagę na brak możliwości powołania zastępców rzecznika, rozbieżności w interpretacji przepisów stanowiących podstawę działalności rzecznika, trudności w praktycznym stosowaniu Kodeksu Etyki Zawodowej Architekta. Krótko scharakteryzował stan postępowań wyjaśniających będących w toku oraz postępowań zakończonych skierowaniem wniosku do sądu dyscyplinarnego.

Następnie Przewodniczący Zjazdu poprosił zebranych o ustosunkowanie się do przedstawionych sprawozdań oraz zadawanie pytań.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Zjazdu zarządził przystąpienie do głosowań w sprawie przyjęcia przedstawionych sprawozdań. W ich wyniku Zjazd przyjął przedstawione sprawozdania organów LOIA. Następnie zarządzono głosowania nad uchwałami Zjazdu. Zostały podjęte dwie uchwały: uchwała nr 1 w sprawie uchwalenia budżetu LOIA na 2007 r. oraz uchwała nr 2 w sprawie udzielenia absolutorium Radzie LOIA (protokoły komisji skrutacyjnej nr 2-8 – z uwagi na fakt, iż za ich przyjęciem była oczywista większość głosów, Przewodniczący Zjazdu nie zarządził obliczania głosów).

## **X. Przedstawienie zgłoszonych wniosków. Dyskusja. Głosowanie.**

Przewodniczący Zjazdu poprosił Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o odczytanie treści wniosków zgłoszonych w trakcie obrad do komisji.

Pierwszy wniosek dotyczył wystąpienia przez Radę LOIA o podjęcie przez Zjazd Krajowy uchwały o zwolnieniu Lubelskiej OIA z obowiązku przekazywania odpisu ze składek członkowskich na rzecz KRIA.

Rozpoczynając dyskusję Andrzej Kasprzak zauważył, iż problem braku środków finansowych dotyczy nie tylko izb okręgowych, ale również KIA. Stad należy zastanowić się, czy jest potrzebne tyle izb okręgowych. Maria Balawejder-Kantor podniosła, iż IA powinna mieć okręgi. Na naszym terenie mamy wspólne problemy i jesteśmy bliżej wspólnych spraw. Dlatego lepsza jest reprezentacja środowiska w terenie niż przedstawiciele z innego województwa.

Mirosław Hagemeyer – autor wniosku zauważył, że w okręgu są najlepsze możliwości i wiedza o problemach na terenie Lubelszczyzny. Gdyby rzecznik był z Warszawy z pewnością LOIA nie dysponowałaby wiedzą o uchybieniach przy wydawaniu pozwoleń na budowę. Brak jest świadomości korporacyjnej i solidaryzmu wśród architektów. Każdy architekt winien mieć takie same możliwości wykonywania zawodu i pomocy z izby w każdym mieście, również w takim jak Ryki czy Hrubieszów. Środki LOIA wydatkowane są wyłącznie na działalność statutową, izba nie gromadzi majątku. Chodzi o to, aby KRIA dostrzegła że są izby, które chcą coś zrobić dla środowiska i potrzebne jest im wsparcie z jej strony.

Paweł Mierzwa poparł wniosek. Jego zdaniem zmiany są potrzebne, bo może okazać się że za trzy lata będzie na nie za późno.. Duże okręgi i architekci w nich zrzeszeni borykają się z zupełnie innymi problemami. Nie chodzi o trwanie LOIA ale o to, że architekci na Lubelszczyźnie muszą walczyć o możliwość prowadzenia swojej działalności na tym terenie. Z rozmów z lekarzami wynika, iż ich samorząd zawodowy jest zupełnie oderwany od środowiska i jego problemów. Trzeba zrobić wszystko, aby tak się nie stało z Izbą Architektów. Należy uświadamiać kolegów z dużych ośrodków, że nie mogą zamykać się tylko na swoje problemy. Izba jest dla wszystkich i w tej sprawie potrzebne jest jednoznaczne stanowisko KRIA.

Przysłuchujący się dyskusji Andrzej Kaliszewski stwierdził, iż chęć rezygnacji z odpisów na rzecz KIA jest dla niego niezrozumiała i przykra. Zarówno okręgi bez KIA jak i KIA bez okręgów nie mają racji bytu.

Władysław Sadurski zauważył, iż nie chodzi o odbieranie racji bytu KIA. Izba Architektów jest jedną izbą i nie należy o tym zapominać. Działania odśrodkowe większych okręgów były zawsze widoczne. Z perspektywy Warszawy czy Wrocławia nie widać co się dzieje np. w Chełmie czy Parczewie. Pewnych naszych problemów tam nie rozumieją, są im one obce. Stwierdził, że nie wyobraża sobie jednej izby na ścianie wschodniej Polski. Działalność mniejszych izb jest potrzebna. KIA należą się większe środki finansowe, ale nie ich kosztem.

Mirosław Hagemeyer zauważył, że korporacja zawodowa nie może być postrzegana przez pryzmat działalności gospodarczej, ale poprzez cele statutowe jakie ma do spełnienia. Można byłoby prosić o dofinansowanie mniejszych izb, ale to nie o to chodzi. Trzeba rozpocząć dyskusję. Nie ulega wątpliwości, że duże środki finansowe powinny być w izbie krajowej. Ale trzeba pamiętać, że na prowincji również jest

praca. Ale jakie ma instrumenty Lubelska OIA, żeby kontrolować np. prawidłowość wydawania pozwoleń na budowę. Potrzebna jest zrozumienie dla naszych problemów i pomoc z centrali w ich rozwiązywaniu. Nie może być tak, że każdy okręg zamyka się na własne problemy i potrzeby. Stąd tak istotna świadomość korporacyjna.

Andrzej Kasprzak zauważył, iż nie chodzi o wysokość środków finansowych jakich brakuje LOIA ale o możliwość wypełniania podstawowych zadań. Może wniosek należałoby inaczej sformułować. Zdaje sobie jednak sprawę, że niektóre okręgi gromadzą środki i chcą odrębnej osobowości prawnej. Jego zdaniem wniosek powinien zostać zgłoszony na Zjeździe Krajowym.

Przemysław Hawrylak zasugerował, że można wnosić o wsparcie ze strony KIA dla działań LOIA i pomoc w rozwiązywaniu problemów na naszym terenie.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przypomniał, iż nie można zmieniać treści wniosku. Zjazd albo wniosek przyjmuje albo go odrzuca. Zawsze można zgłosić nowy wniosek.

Andrzej Kaliszewski stwierdził, iż rozumie problem i na pewno zgłosi go na posiedzeniu KRIA. IA jest wspólnym dobrem i nie ma mowy o podziałach. Jest za utrzymaniem okręgów w obecnym stanie i za zapewnieniem pewnego minimum dla każdej izby, żeby mogła spełniać swoje cele statutowe. Każda izba winna mieć takie same możliwości działania. Można rozważyć pomysł dofinansowania ze wspólnej puli na te działania, które izba okręgowa chce podjąć na swoim terenie.

Władysław Sadurski jeszcze raz podkreślił, iż Izba jest jedna. Ubolewa nad faktem, że architekci mimo że są nielicznym środowiskiem zawodowym, nie potrafią zająć wspólnego stanowiska i bronić własnych interesów. To zapewne jest przyczyną lekceważenia środowiska. Architekci nie tworzą lobby tak jak np. inżynierowie.

Paweł Mierzwa zauważył, że nie chodzi tylko o to, czego izby okręgowe chcą. KRIA musi mieć świadomość problemów i pracować nad propozycjami ich rozwiązywania. Po to jest wybierana. Koszty administrowania w okręgach z reguły będą zbliżone i nie są one uzależnione od liczby członków. KIA winna mieć świadomość, jakie są te koszty. Natomiast izby okręgowe nie są po to żeby trwać, tylko aby działać w celu poprawy warunków wykonywania zwołu poprzez jednakowy dostęp architektów do informacji, publikacji, szkoleń itp.



W trakcie dyskusji nad kontrolą wydawanych na terenie woj. lubelskiego pozwoleń na budowę Jan Radzik zauważył, że nie można ograniczać się jedynie do pilnowania i piętnowania architektów czy urzędników. Trzeba działać w kierunku zmiany prawa. Nie tylko urzędnicy są winni. Doprowadzi to do tego, że w urzędach zabraknie ludzi zawodowo przygotowanych do pracy. A i tak jest ich niewielu.

Mirosław Rossa wskazał przykład państwa europejskiego, gdzie również borykano się z problemem sporządzania projektów przez osoby nieuprawnione. Doprowadzono jednak do zmiany przepisów w ten sposób, iż przed wydaniem pozwolenia na budowę niezbędna jest rejestracja projektu w samorządzie zawodowym i problem zniknął. Być może warto z tego pomysłu skorzystać.

Przemysław Hawrylak stwierdził, iż dyskusja nie może opierać się wyłącznie na wskazywaniu tego co jest złe czy nam się nie podoba. Trzeba określić problemy i wskazać sposoby ich rozwiązywania.

Mirosław Hagemeyer zauważył, że KRIA jest od tego aby przygotować projekty rozwiązywania problemów.

Na pytanie z sali, co wynika z kontroli pozwoleń i co zrobiono z uzyskanymi informacjami Czesław Kostykiewicz wskazał, iż dane z 2003 roku zostały przekazane wojewodzie i niektóre pozwolenia zostały uchylone.

Andrzej Kasprzak zauważył, że informacja o skali nieprawidłowo wydawanych pozwoleń na budowę w oparciu o projekty sporządzone przez nieuprawnione osoby została przekazana do GUNB. Ponieważ jest to działanie nagminne muszą coś z tym zrobić.

Mirosław Hagemeyer stwierdził, że aby skutecznie wnosić o stwierdzenie nieważności decyzji należy taki wniosek szczegółowo umotywić i poprzeć dowodami. A to wymaga przeglądania dokumentacji w starostwach, czasu i większej ilości osób zaangażowanych w działanie.

Ostatecznie w wyniku głosowań (protokoły Komisji Skrutacyjnej nr 9-11) Zjazd przyjął następujące wnioski :

1. Wniosek o zobowiązanie Rady LOIA do skierowania na najbliższy zjazd sprawozdawczy Izby Architektów projektu uchwały o zwolnieniu Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów z przekazywania części składek członkowskich na rzecz Krajowej Rady Izby Architektów.

2. Wniosek o zobowiązanie Rady LOIA do wystąpienia do Krajowej Rady Izby Architektów o stworzenie nowego systemu finansowania zapewniającego członkom wszystkich izb okręgowych jednakowy standard wykonywania i ochrony zawodu.
3. Wniosek o zobowiązanie Rady LOIA do wystąpienia do Krajowej Rady Izby Architektów o finansowanie pracy rzecznika odpowiedzialności zawodowej z budżetu Krajowej Izby Architektów.

#### **XI. Zamknięcie obrad Zjazdu.**

Przewodniczący Zjazdu dziękując zebrany, organizatorom Zjazdu i sponsorowi, zamknął obrady.

Sekretarz Zjazdu

mgr inż. arch. Janusz Szymanek

Przewodniczący Zjazdu

mgr inż. arch. Andrzej Kasprzak