

**Sprawozdanie z działalności Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP
w okresie od 15 marca 2011 r. do 15 lutego 2012 r.**

W roku sprawozdawczym 2011 funkcję Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej pełnił Robert Boczek, natomiast funkcję zastępcy sprawował Jacek Ciepłiński.

W okresie sprawozdawczym 2011r. działalność Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej LBOIARP była prowadzona w następujących dziedzinach:

1. udział w zgromadzeniach ustawowych i statutowych oraz szkoleniach,
2. prowadzenie działań merytorycznych zgodnie z § 23 ust.2 Statutu,
 - sprawy z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej,
 - sprawy z zakresu odpowiedzialności zawodowej,
3. postępowanie przed organami wymiaru sprawiedliwości,

Ad.1

- w dniu 19 marca 2011r. – udział w Sprawozdawczo-Wyborczym Okręgowym Zjeździe Lubelskiej OIARP,
- udział (z głosem doradczym) w posiedzeniach Rady LBOIARP (wg protokołów Rady),
- udział w szkoleniach organizowanych przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej,
 - w dniu 14-15 kwietnia 2011r. – udział w szkoleniu rzeczników odpowiedzialności zawodowej w Warszawie, w zakresie zagadnień dotyczących prowadzenia postępowań z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie.
 - w dniu 6 października 2011r. – udział w spotkaniu koordynacyjnym rzeczników odpowiedzialności zawodowej i ich zastępców w zakresie spraw związanych z odpowiedzialnością architekta za przygotowanie projektu decyzji o warunkach zabudowy

Ad.2

W okresie sprawozdawczym 2011 r. Rzecznik wszczął postępowania wyjaśniające w 2 sprawach z zakresu odpowiedzialności zawodowej (**RZ 1/11, RZ1/12**). Z poprzedniego okresu sprawozdawczego zakończył 2 sprawy z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej (RD3/10, RD1/09) a akta 1 sprawy przekazał do OSD

1. Nowe sprawy
 - z zakresu odpowiedzialności zawodowej:

Sprawa RZ 1/11 – dotyczyła zarzutu niedbałego spełniania przez architekta obowiązków sprawdzającego.

Zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające, sprawa skierowana do KSD jako sądu I instancji. Decyzja KSD I instancji - nieuznanie winy architekta. Rzecznik odwołał się od decyzji KSD I instancji, następnie KSD jako sąd II instancji uwzględnił odwołanie i uchylił zaskarżoną decyzję KSD I instancji. Obwiniony został ukarany upomnieniem i kosztami postępowania.

Sprawa RZ 1/12 – dotyczyła zarzutu niedbałego spełniania przez architekta obowiązków sprawdzającego.

Zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające; sprawa w toku.

2. Sprawy z poprzedniego okresu sprawozdawczego

- z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej:

Sprawa RD 2/10 – dotyczyła naruszenia praw autorskich (brak konsultacji z autorem projektu pierwotnego w ramach zlecenia termomodernizacji).

Zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające; sprawa skierowana na wniosek Rzecznika do OSD → **D2/11**

Orzeczenie w sądzie I instancji – kara upomnienia. Odwołanie obwinionego oraz Rzecznika od orzeczenia OSD I instancji do KSD jako sądu II instancji. Orzeczenie KSD II instancji- uniewinnienie obwinionego architekta od popełnienia zarzuconego przewinienia dyscyplinarnego.

Rzecznik podejmie decyzję, co do dalszego kierunku sprawy po otrzymaniu uzasadnienia do orzeczenia KSD II instancji.

Sprawa RD 3/10 – dotyczyła naruszenia Zasad Kodeksu Etyki Zawodowej w związku z zarzutami naruszenia zasad uczciwej konkurencji, praw autorskich i innych.

Rzecznik odmówił wszczęcia postępowania wyjaśniającego wobec architekta z uwagi na brak wskazania przez skarżącego czynu stanowiącego przewinienie dyscyplinarne. Skarżący wniósł zażalenie na to postanowienie do KROZ IARP. Postanowienie KROZ – uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Rzecznika. Rzecznik odmówił wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Ze strony obwinionego architekta wpłynęło do Rzecznika sprostowanie ws. nieporozumień wynikłych podczas współpracy. Sprawa zakończona.

Sprawa RD 1/09 – dotyczyła przejęcia zlecenia po innych architektach, prowadzenia nadzoru autorskiego nie swojego dzieła z przekroczeniem

przepisów prawa budowlanego, w konsekwencji działania architekta doprowadziły do rozbioru budynku znajdującego się w strefie ochrony konserwatorskiej.

Orzeczenie KSD jako sądu I instancji – uznanie winy architekta i orzeczenie kary zawieszenia w prawach członka izby. KSD działając jako II instancja nie uwzględnił odwołania obwinionego i utrzymał orzeczoną karę. Ukarany architekt wniósł odwołanie do Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

Wyrokiem Sąd Apelacyjny uchylił orzeczenie i sprawę przekazał ponownie do rozpatrzenia KSD. Orzeczenie KSD II instancji- uznanie obwinionego architekta winnym popełnionego przewinienia dyscyplinarnego i orzeczenie kary upomnienia oraz pokrycia kosztów postępowania. Sprawa zakończona.

W okresie sprawozdawczym 2011 Rzecznik brał udział w postępowaniach przed Krajowym Sądem Dyscyplinarnym w 4 sprawach:

- sprawa **D1/11-** (wcześniej **RD 4/09**) – dotyczyła zarzutu podpisywania cudzych projektów, o czym świadczyła duża ilość decyzji o pozwoleniu na budowę. Odbyły się 4 rozprawy - po uchyleniu zaskarżonego orzeczenia i przekazaniu sprawy OSD I instancji do ponownego rozpatrzenia, OSD wydał orzeczenie o karze zawieszenia w prawach członka na okres dwóch lat. Obwiniony odwołał się od orzeczenia OSD do KSD sądu II instancji. Orzeczenie KSD utrzymało w mocy zaskarżone orzeczenie w części dot. winy obwinionego i orzekło karę zawieszenia w prawach członka na okres 6 miesięcy. Rzecznik odwołał się od orzeczenia KSD II instancji do Sądu Apelacyjnego. Sprawa w toku.
- sprawa **RD 1/09-** 2 rozprawy
- sprawa **RZ1/11-** 2 rozprawy
- sprawa **D2/11-** 1 rozprawa

Ad. 3

W minionym okresie sprawozdawczym rzecznik skierował wniosek do Prokuratury w Tomaszowie Lubelskim z zawiadomieniem o podejrzeniu przestępstwa z art. 91 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. prawo budowlane

Na wezwanie Prokuratury Rzecznik składał zeznania i wyjaśnienia przed organami ścigania w/w sprawie.

Robert Boczek
OROZ